

АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ ВІДНОВЛЕННЯ ПЛАТОСПРОМОЖНОСТІ БОРЖНИКА ЩОДО БАНКРУТСТВА ФІЗИЧНИХ ОСІБ В УКРАЇНІ

Білякова Яна Валентинівна,
здобувачка 4 курсу
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
спеціальності 081 Право
Київського національного університету технологій та дизайну

Красозов Олександр Олександрович,
здобувач 4 курсу
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
спеціальності 081 Право
Київського національного університету технологій та дизайну

Медведєв Денис Вадимович,
здобувач 4 курсу
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
спеціальності 081 Право
Київського національного університету технологій та дизайну

Музика Тетяна Олександрівна,
здобувачка 3 курсу
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
спеціальності 073 Менеджмент
Київського національного університету технологій та дизайну

Ткачова Марина Олександрівна,
здобувачка 4 курсу
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
спеціальності 081 Право
Київського національного університету технологій та дизайну

Науковий керівник:
Дем'янчук Юрій Вікторович,
доктор юридичних наук, доцент,
професор кафедри приватного та публічного права
Навчально-наукового інституту права та сучасних технологій
Київського національного університету технологій та дизайну

Вступ. Нині, триває четвертий рік функціонування у правовому полі нашої держави дія Кодексу України з процедур банкрутства. Поряд із важкими геополітичними подіями, що виникали впродовж цього періоду (коронавірус, економічний занепад, повномасштабне вторгнення рф) виник великий попит серед населення на дану процедуру, особливо серед фізичних осіб.

Процедури визнання фізичної особи неплатоспроможною до прийняття Кодексу в українському законодавстві, як відомо, не було. Така прогалина мала негативні наслідки для суб'єктів економічних відносин, у тому числі самої неплатоспроможної фізичної особи [7].

На даний час, процедура активно застосовується як для погашення всіх боргів, так і для відновлення платоспроможності фізичної особи. Можливість відновлення ділової репутації і платоспроможності передбачена стадією реструктуризації боргу та має більш сприятливі наслідки для Заявника.

На тлі вищевикладеного, слід зазначити, що метою нашої праці є визначення можливостей відновлення платоспроможності Боржника в процедурі банкрутства фізичних осіб [8].

Питання особливостей та актуальних новел процедури банкрутства в Україні було предметом дослідження В. В. Джуня, С. В. Жукова, Б. М. Полякова, М. І. Тітова й інших, проте, питання банкрутства фізичної особи, зважаючи на новизну законодавства України, залишається малодослідженим і залишається на рівні прийняття.

Виклад основного матеріалу. Реструктуризація боргу – це судова процедура, передбачена законом у разі неплатоспроможності фізичної особи, що використовується для відновлення платоспроможності Боржника шляхом зміни способу та порядку виконання зобов'язань, згідно плану погашення заборгованості Боржника (плану реструктуризації) [1].

Головною метою стадії реструктуризації боргу є визнання Боржника платоспроможним і відновлення його фінансового стану. Дана процедура має дотримуватися з балансом інтересів Боржника та кредиторів.

Дана процедура дозволяє людині не втратити свій майновий стан і розрахуватися з усіма наявними кредиторами [9].

Процедура погашення боргу здійснюється на підставі плану реструктуризації затвердженого зборами кредиторів із контролем керуючого реструктуризацією та суду [2].

Тому, Боржник повинен самостійно та за підтримки керуючого реструктуризацією проаналізувати свій фінансовий стан і підготувати план реструктуризації для затвердження зборами кредиторів. Загалом, план реструктуризації – це документ, що відображає фінансове та майнове становище Боржника та декларує стан погашення всієї або частини заборгованості.

У план реструктуризації Боржник повинен включити повну інформацію, зрозумілу суду та кредиторам. Залежно від ситуації план передбачає: опис обставин, що спричинили неплатоспроможність, визнані судом вимоги кредиторів, матеріали інвентаризації майнового стану Боржника, інформацію про всі заробітки, суму коштів, що щомісяця залишається на побутові потреби,

не менше 1 прожиткового мінімуму для Боржника та всіх його утриманців, зміна способу та порядку виконання зобов'язань, відомості про відстрочку або розстрочку або прощення (списання) боргів або їх частини та інше [3].

Перш за все, план реструктуризації повинен погодити сам Боржник, оскільки відсутність погодження Боржником є умовою для відмови від подальшого затвердження плану. Кредитори повинні схвалити даний план на відповідних зборах кредиторів. Згода кредиторів оформляється відповідним Протоколом зборів кредиторів. У даному Протоколі вказується позиція та голос кожного кредитора щодо плану реструктуризації.

Надалі керуючий реструктуризацією має передати належним чином оформлений план реструктуризації і Протокол до суду. Господарський суд України зобов'язаний затвердити план реструктуризації заборгованості Боржника, якщо він схвалений кредиторами та Боржником [4].

Із моменту затвердження плану реструктуризації судом, Боржник починає його виконання, відповідно до графіку, затвердженого планом.

У разі порушення Боржником плану реструктуризації боргу кредитори мають право звернутися до господарського суду України та поставити питання про закриття процедури або відкриття процедури погашення боргу [10].

Боржник зобов'язаний не пізніше 5-ти днів після закінчення терміну виконання плану подати суду та кредиторам звіт про виконання плану, що підтверджує задоволення вимог кредиторів.

За результатами розгляду звіту про виконання роботи та виконання умов плану реструктуризації, суд приймає рішення про закриття провадження у справі про банкрутство у зв'язку з виконанням Боржником плану реструктуризації заборгованості [5].

Унаслідок даних послідовних дій, відновлюється платоспроможність Боржника у зв'язку з повним погашенням боргів.

Важливо відмітити, що визначальним критерієм для оцінки обставин і підстав, з якими Кодекс України з процедур банкрутства пов'язує можливість альтернативного вирішення судом питання щодо подальшого руху справи є добросовісність Боржника.

Боржник має належно та добросовісно надати суду всю необхідну інформацію про його майновий стан, належне рухоме чи нерухоме майно, виконання умов плану. У разі виявлення кредиторами або судом підстав недобросовісності в діях Боржника – провадження має бути закрито [6].

Висновок. Таким чином, за результатами аналізу норм чинного Законодавства України, на основі вищевказаного можна дійти висновку про надану законодавцем можливість відновити платоспроможність та ділову репутацію Боржника у процедурі банкрутства фізичних осіб.

Така можливість передбачена в разі дотримання умов, установлених Кодексом України з процедур банкрутства, шляхом добросовісного виконання плану реструктуризації боргів, що схвалений кредиторами, затверджений господарським судом України, погоджений та виконаний Боржником.

Список літератури:

1. Господарський кодекс України: Закон України від 16.01.2003 № 436-IV. Дата оновлення: 31.03.2023. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15#Text> (дата звернення: 11.06.2023).
2. Господарський процесуальний кодекс України: Закон України від 06.11.1991 № 1798-XII. Дата оновлення: 15.04.2023. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-12#Text> (дата звернення: 11.06.2023).
3. Кодекс України з процедур банкрутства: Закон України від 18.10.2018 № 2597-VIII. Дата оновлення: 15.04.2023. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2597-19#Text> (дата звернення: 11.06.2023).
4. Дем'янчук Ю. В., Суббот А. І., Годяк А. І. Науково-практичний коментар до Глави 12 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Адміністративні правопорушення в галузі торгівлі, громадського харчування, сфері послуг, у галузі фінансів і підприємницькій діяльності). Київ: Юрінком Інтер, 2020. 792 с.
5. Demianchuk Yu., Savchenko L., Subbot A. Influence of corruption on the economic development of Ukraine in terms of reformation: a retrospective analysis. *Baltic Journal of Economic Studies*. Riga: Publishing House „Baltija Publishing”, 2018. Vol. 4, № 3 June. P. 276–282.
6. Hilorme, T., Sokolova, L., Portna, O., Lysiak, L., Boretskaya, N. Smart grid concept as a perspective for the development of Ukrainian energy platform *IBIMA Business Review* Volume 2019, 6 September 2019, Article number 923814.
7. Studenyak, I. P., Izai, V. Y., Studenyak, V. I., (...), Kovalchuk, O. V. Oleinikova, I. V. Influence of Cu₆PS₅I superionic nanoparticles on the dielectric properties of 6CB liquid crystal *Liquid Crystals* 2017, Volume 44, Issue 5, Pages 897–903.
8. Kozina, Bazilyuk, T. Z., Shepelenko, T., Osiptsov, A., (...), Stasiuk, I., Mulik, K. Factor structure of the integral readiness of aerobics athletes (women) *Journal of Physical Education and Sport* 2017, Volume 17, Pages 2188–2196.
9. Kozina, Z., Goloborodko, Y., Boichuk, Y., Sobko, I., Repko, O., Bazilyuk, T., Prokopenko, I., Prokopenko, I., Prokopenko, A., Tararak, N., Osiptsov, A., Kostiukevych, V., Guba, A., Trubchaninov, M., Polianskyi, A., Rostovska, V., Drachuk, A., Stsiuk, I. The influence of a special technique for developing coordination abilities on the level of technical preparedness and development of psychophysiological functions of young volleyball players 14–16 years of age (2018) *Journal of Physical Education and Sport*, 18 (3), Pages 1445–1454.
10. Ilynska G., Kozina Z., Kabatska O., Kostiukevych V., Goncharenko V., Bazilyuk T., Al-Rawashdeh A.-B. – Impact of the combined use of health-improving fitness methods („Pilates” and „Bodyflex”) on the level of functional and psychophysiological capabilities of students. (2016) *Journal of Physical Education and Sport*, 16 (1), Article number 37, Pages 234–240.