

якусь складову частину інтелектуального капіталу, оскільки це системне, збірне поняття. Тільки цілеспрямований розвиток усіх складових елементів забезпечить примноження інтелектуального капіталу організації та країни в цілому.

Що стосується України, то не дивлячись на кризові процеси останніх 20 років, вона все ще має потужний інтелектуальний потенціал. Так, Україна належить до 3% найбільш освічених націй у світі серед 133 країн. Кількість вчених складає більше ніж 2 тис. на 1 млн. мешканців. Україна має 19-ту позицію серед 60 країн за рівнем математичної та наукової освіти. Крім того, вона належить до 30% країн із найбільш високими оцінками в середній школі.

Таким чином, за певних умов потужний інтелектуальний потенціал України може перетворитися на інтелектуальний капітал.

Список використаної літератури:

1. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал: ключ к успеху в новом тысячелетии. - Питер, 2001, 288 с.
2. Булыга Р., Кохно П. Природа и экономическая сущность интеллектуального капитала// ИС. Промышленная собственность, – 2006. – №11.
3. Карась П. Интеллектуальный капитал: складові та аспекти комерціалізації в нових умовах господарювання// Економіст, – 2006. – №8.
4. Крутий И., Новикова Ю. Механизм приращения интеллектуального капитала личности и компании // Теории и практики управления, – 2006. – №9.
5. Леонтьев Б. Цена интеллекта. Интеллектуальный капитал в российском бизнесе. – М.:Издательский центр «Акционер», 2002.

СВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ ІННОВАЦІЙНОГО ПРОЦЕСУ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА

Бугас В. В., к.е.н., професор, професор кафедри
Кисіль В. (немає по батькові), студент
Київський національний університет технологій та дизайну

У сучасному світі інноваційний розвиток є базисом конкурентоспроможності як на мікро- так і на макрорівні. У загальному розумінні, це сукупність безперервно здійснюваних у часі та просторі якісно нових, прогресивних змін. Вважається, що усім розвиненим країнам світу притаманний високий рівень інноваційного розвитку з такими характерними рисами:

- 1) найбільша частка в структурі інновацій належить проривним інноваціям;
- 2) частка наукомісткого сектору виробництва (в доданій вартості та зайнятості) постійно зростає;
- 3) завдяки впровадженню інновацій відбувається зниження матеріало-

та енергомісткості виробництва;

4) відтворювальний процес спрямований на досягнення технологічної конкурентоспроможності.

На сьогодні, можна виокремити основні тенденції інноваційного розвитку за трьома моделями.

Модель перша, "Ризикове венчурне підприємництво" (переважає у США), передбачає наявність малих фірм, які часто створюються під одну ідею та є неприбутковими, тому що не займаються виробництвом. Стартовим капіталом для них є власні заощадження засновника та ризиковий капітал, який надається на безвідсотковій, безповоротні основі та не підлягає вилученню під час усієї дії договору. Перевагами такої моделі інноваційного розвитку є її гнучкість, мобільність та спрямованість на радикальні інновації.

Друга модель, "Міжнародна міжфірмова кооперація і метод підвищення ефективності НДДКР", притаманна країнам Західної Європи. Вона спрямована на вирішення довгострокових комерційних завдань та пов'язана з глобальним поширенням нових технологій. Дослідники зазначають, що дана модель знаходиться в руслі об'єктивного процесу інтернаціоналізації господарського життя [3].

Остання, третя модель має назву "Нові форми взаємодії людей в інноваційному процесі". В її основі лежить посилена увага до якості продукції і переоснащення виробництва, тобто реалізація інновацій істотно залежить від їх поширення на сполучені виробництва.

У кожній з цих моделей інноваційного розвитку певна роль відведена державі. За ступенем державного регулювання у інноваційній сфері можна виділити дві системи: першу представляють США та Велика Британія, де втручання держави в економіку, в тому числі й в інноваційну сферу, є мінімальними; другу – Франція та Японія, в яких державі відведена активна роль у підтримці інноваційного розвитку всіма можливими методами.

Перша система передбачає автономію підприємництва в інноваційній сфері. У ній застосовуються непрямі методи стимулювання інноваційної діяльності та інноваційного розвитку. Друга система активно використовує вплив держави на інноваційний розвиток, також і неринковими методами, шляхом прямих дотацій і субсидій підприємствам і організаціям, які провадять інноваційну діяльність, а отже для неї характерними є прямі методи стимулювання. Жодна з цих моделей не застосовується у чистому вигляді, однак вони виступають основою для поєднання різних елементів державного впливу при формуванні політики інноваційного розвитку.

Сьогодні серед розвинених країн немає такої, де держава тими чи іншими методами не прагнула б сприяти інноваційному процесу.

Аналізуючи державну політику розвинених країн щодо підтримки інновацій за ступенем державного регулювання, можна виділити два полюси. На одному знаходяться США та Велика Британія, де держава найменше втручається в економіку, зокрема й в інноваційну діяльність, на іншому – Франція та Японія, в яких держава найбільш активно підтримує інноваційний

процес всіма можливими методами [5].

Перший полюс, який умовно можна назвати англо-американською моделлю, характеризується найповнішою автономією підприємництва в інноваційній сфері. За такої моделі вважається, що ринкові механізми самі сприяють прискоренню інноваційного процесу. Головний акцент робиться на створення сприятливих умов для ведення бізнесу взагалі, що зумовлює рівні умови для впровадження інноваційних продуктів у всі галузі народного господарства.

Другий (франко-японський) полюс інноваційної політики характеризується досить значним впливом держави на інноваційні процеси, зокрема і неринковими методами, шляхом прямих дотацій і субсидій підприємствам і організаціям, які здійснюють інноваційну діяльність. За цієї моделі уряди визначають пріоритетні напрямки інноваційно-технологічного розвитку, яким надається суттєва урядова підтримка.

Більшість розвинених європейських країн та Канада посідають проміжне місце між зазначеними полюсами інноваційної політики, одночасно розвиваючи національне бізнес-середовище і використовуючи пряму державну підтримку інноваційної діяльності [5-6].

З посиленням міжнародних інтеграційних процесів і направленням погодженої економічної політики у загальному економічному просторі країн, зокрема членів ЄС, з'являється нова можливість – формування єдиної інноваційної політики на рівні держав-членів співтовариства.

Аналізуючи все вищезазначене, можна зробити висновок, що за різноманітним форм і прийомів стимулювання інноваційної діяльності з боку державних органів, у всіх промислово розвинених країнах прослідковується дещо загальне, що дає змогу виділити інноваційну політику як специфічний елемент системи державного регулювання. Так, відзначається погодженість

інноваційної політики з усіма видами державної економічної політики взагалі [7].

Тобто, основним завданням державної інноваційної політики мають бути заходи, спрямовані на створення умов для органічного поєднання науково-технологічного і підприємницького середовища. Держава має посилити пряму підтримку інноваційного процесу у вигляді сприяння створенню інноваційної інфраструктури, становленню науково-виробничих об'єднань тощо, але лише істотні нововведення держава повинна заохочувати фінансово, наприклад, через пільгове оподаткування або за рахунок бюджетних асигнувань. Такий підхід дасть змогу не розпилювати державні кошти на підтримку малоперспективних нововведень і сприятиме інноваціям, спрямованим на економічний прорив і забезпечення стійкого зростання

Світові тенденції в області розвитку технологій, на перший погляд, здається, що істотно не впливають на діяльність вітчизняних товаровиробників. Проте прагнення підприємства стати повноцінним членом міжнародної торгової системи вимагає виробляти товари і послуги відповідно до світових вимог. Саме тому потрібно вести мову про інноваційний розвиток не тільки з

позиції підвищення рівня конкурентоспроможності та захисту вітчизняних товаровиробників, а і з позицій експансії вашої країни на зовнішні ринки.

Вищезазначені тенденції повинні обов'язково враховуватися сучасними підприємствами і державою під час направлення та впровадженні інноваційних технологій, продуктів на ринок. Інноваційна політика повинна ґрунтуватися на пріоритетах економічної політики.

РОЛЬ МІЖНАРОДНОГО МАРКЕТИНГУ В ЕПОХУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Бугас В. В., к.е.н., професор, професор кафедри бізнес-економіки

Потеха Д. С., студент

Київський національний університет технологій та дизайну

Міжнародна маркетингова діяльність є однією з важливих складових стабілізації ведення господарської діяльності, а також сталого розвитку підприємств. Маркетингова діяльність є сферою діяльності підприємства, яка пов'язана з міжнародною кооперацією, як виробничою, так і науково-технічною, виходом підприємств на зовнішні ринки.

Дослідженням питання формування ефективного комплексу міжнародного маркетингу присвячені роботи таких вітчизняних та зарубіжних вчених: Г. О. Андрусенко, М. В. Афанасьєв, П. С. Березівський, Ю. Е. Губені, М. Й. Малік, І. Р. Михасюк, М. Портер, П.Т. Саблук, А. Томпсон, Ф. К. Шакіров, та ін. Аналіз наукових публікацій показує, що потрібно ще досліджувати деякі теоретичні, методологічні і практичні питання міжнародного маркетингу.

Метою роботи є розгляд теоретичних аспектів ролі міжнародного маркетингу в світовому господарстві, дослідження основних тенденцій й особливостей функціонування міжнародної економіки в епоху глобалізації.

Маркетинг є важливим каталізатором зовнішньоекономічного співробітництва. Серед організацій, що цим займаються, слід виділити міжнародні і національні маркетингові об'єднання, міжнародний маркетинг товарів і послуг за межами країни. тенденції розвитку сучасного міжнародного маркетингу пов'язані з динамічним розвитком світового господарства, конкуренцією товаровиробників на світовому ринку, з інтернаціоналізацією та інтеграцією суспільства. Поняття глобалізації охоплює ряд явищ та процесів, таких як: співпраця цивілізацій; взаємозалежність та взаємодія національних економік; формування єдиного світового ринку; взаємопроникнення національних ринків; вільне пересування товарів, послуг, капіталів, технологій та людей; поява транснаціональних організацій і форм господарювання; уніфікація світового господарства; поширення універсальних цінностей, принципів і норм поведінки; стандартизація споживання; універсалізація культури в світі.

Як відмічають І. Михасюк та М. Мальський, глобалізація міжнародного маркетингу охоплює всі головні сфери суспільної діяльності, включаючи